

Absender:

Name, Vorname

Straße, Hausnummer

Postleitzahl, Ort

Telefonnummer

An:

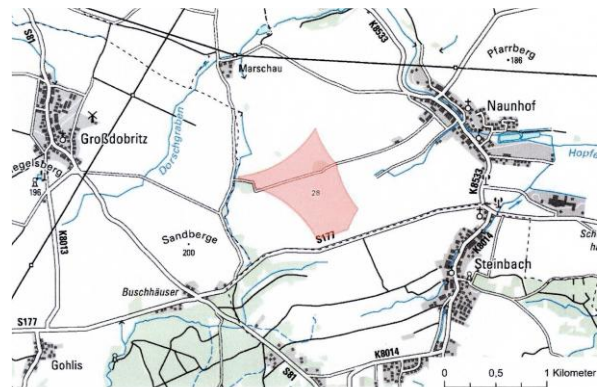
Regionaler Planungsverband Oberes Elbtal/Osterzgebirge
Verbandsgeschäftsstelle
Meißner Straße 151a
01445 Radebeul

**Betreff: Formeller Einspruch gegen das Vorranggebiet
Windenergie VRG 28 „Naunhof“ im Rahmen der
öffentlichen Beteiligung (07.05.–06.07.2026)**

Sehr geehrte Damen und Herren,

hiermit lege ich als **Bürger der Gemeinde Steinbach**
formellen Einspruch gegen die Ausweisung des
Vorranggebiets Windenergie VRG 28 „Naunhof“ im

Entwurf des Teilregionalplans Energieversorgung/Windenergienutzung ein. Dieser Einspruch
erfolgt im Rahmen der **öffentlichen Beteiligung vom 07.05. bis 06.07.2026** und stützt sich auf
folgende **rechtliche, ökologische und soziale Gründe**:



1. Zerstörung der einzigartigen Moritzburger Teichlandschaft (Kleinkuppenlandschaft)

- Das Vorranggebiet VRG 28 liegt **unmittelbar an der Gemarkungsgrenze von Steinbach/Naunhof** und zerstört die **Moritzburger Teichlandschaft**, eine **einzigartige Kleinkuppenlandschaft** mit hohem Erholungs- und Kulturwert.

Forderung: Die Ausweisung von VRG 28 verstößt gegen **§ 26 BNatSchG (Landschaftsschutz)** und muss **gestrichen werden**.

2. Unzumutbare Belastungen für Anwohner: Lärm, Infraschall und Schlagschatten

- **Lärm und Infraschall:** Studien des **Umweltbundesamts** belegen, dass Lärm und Infraschall von Windenergieanlagen **auch über 1.000 Meter hinauswirken** und zu **Schlafstörungen, Kopfschmerzen und Stress** führen.
- **Schlagschatten:** Die **bewegten Schatten der Rotoren** (bis zu 1.500 m Reichweite) beeinträchtigen die **Lebensqualität in Wohngebieten**.

Forderung: Die Gesundheit der Anwohner muss Vorrang haben – **VRG 28 ist unzumutbar!**

3. Gefährdung von Natur und Artenschutz (FFH-Richtlinie, § 33 BNatSchG)

- **Grundsatz 1.6 des Regionalplans (S. 23)** bestätigt für VRG 28 ein „**mittleres bis hohes Konfliktpotenzial**“ für **Fledermäuse, Greifvögel (z. B. Rotmilan) und Natura 2000-Gebiete**.

Forderung: Die Ausweisung von VRG 28 verstößt gegen die **FFH-Richtlinie** und **§ 33 BNatSchG**
– sie muss **rückgängig gemacht werden**.

4. Fehlende Alternativprüfung (§ 7 ROG – Abwägungsgebot)

- **Anlage 2 (Tabelle 4)** des Regionalplans zeigt: **Nur 16,1 % der Landschaftsschutzgebietsflächen** wurden für Windenergie empfohlen.

Forderung: Die Ausweisung von VRG 28 verstößt gegen das **Abwägungsgebot (§ 7 ROG)** – es wurden **keine weniger konfliktträchtigen Alternativen** geprüft.

5. Wertverlust unserer Immobilien und wirtschaftliche Schäden

- **Gutachten des Instituts der deutschen Wirtschaft (2021)** belegen: Häuser in der Nähe von Windenergieanlagen verlieren **bis zu 20 % ihres Wertes**.
- **Tourismus:** Reduzierung von Besucherzahlen.

Forderung: Streichung von **VRG 28 !**

6. Verstoß gegen § 4a SächsLPIG (Flächenausweisung)

- Das **Sächsische Landesplanungsgesetz** verlangt, dass Flächenausweisungen „**naturverträglich**“ erfolgen müssen.

Forderung: Die Ausweisung von VRG 28 verstößt gegen **§ 4a SächsLPIG** – sie ist **rechtswidrig**.

7. Persönliche Betroffenheit

- Ich befürchte, dass meine Lebensqualität und die meiner Familie beeinträchtigt wird.
- Ich befürchte Wertverluste meiner Immobilie.
- Ich habe Ängste vor der Zerstörung meiner Heimat.

Ich fordere Sie deshalb auf,

1. **das Vorranggebiet VRG 28 „Naunhof“ aus dem Teilregionalplan zu streichen.**
2. **alternative, weniger konfliktträchtige Flächen** für Windenergieausbeutung auszuweisen.
3. **die Einwendungen der Bürger von Steinbach und Naunhof ernst zu nehmen.**

Außerdem bitte ich

- um **schriftliche Eingangsbestätigung** meines Einspruchs.
- um **Auskunft über den weiteren Fortgang des Verfahrens**.

Sollten meine Einwände nicht berücksichtigt werden, behalte ich mir die Einleitung rechtlicher Schritte vor.

Mit freundlichen Grüßen

Unterschrift